

Cita APA 7ma edición: Méndez-Aguayo, R. (2025). Estudio comparativo de Sistemas de evaluación y acreditación aplicados en España y Bolivia. En A. Bonilla-Calero & R. Roig-Vila (Coords.), La gestión documental y de la calidad en la educación (pp. 48-66). Editorial Sinergy.

Capítulo 2

Estudio comparativo de Sistemas de evaluación y acreditación aplicados en España y Bolivia

Comparative study of evaluation and accreditation systems applied in Spain and Bolivia

Rocío Scarleth Méndez Aguayo
Universidad Mayor de San Simón

 0009-0008-2368-9775 | rociomendez@fcyt.umss.edu.bo

Resumen

La calidad en la educación superior se ha convertido en un tema estratégico para el desarrollo sostenible y la internacionalización académica. Este estudio compara los sistemas de evaluación y acreditación aplicados en España y Bolivia, analizando su evolución, metodologías y principales enfoques. Se utilizó un enfoque cualitativo basado en revisión documental y análisis comparativo de los marcos normativos, los criterios de evaluación, los procesos metodológicos y la incorporación de la sostenibilidad y la innovación tecnológica. Los hallazgos muestran que España ha logrado consolidar un sistema de aseguramiento de calidad estandarizado, orientado hacia resultados de aprendizaje, empleabilidad e internacionalización, mientras que Bolivia prioriza la pertinencia social, el acceso inclusivo y el fortalecimiento del desarrollo regional. A pesar de los avances logrados, en ambos contextos persisten retos asociados a la adaptación tecnológica, la medición de impacto social y el fortalecimiento de mecanismos de mejora continua. Este estudio concluye que la cooperación internacional, la implementación de tecnologías emergentes y la integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible son claves para fortalecer los procesos de evaluación y acreditación en la educación superior.

Palabras clave: Acreditación universitaria, aseguramiento de la calidad, educación superior, innovación educativa, sostenibilidad universitaria.

Abstract

Quality assurance in higher education has become a strategic issue for sustainable development and academic internationalization. This study compares the evaluation and accreditation systems applied in Spain and Bolivia, analyzing their evolution, methodologies, and main approaches. A qualitative approach based on documentary review and comparative analysis of regulatory frameworks, evaluation criteria, methodological processes, and the integration of sustainability and technological innovation was used. Findings show that Spain has consolidated a standardized quality assurance system oriented towards learning outcomes, employability, and internationalization, while Bolivia prioritizes social relevance, inclusive access, and the strengthening of regional development. Despite significant progress, both contexts still face challenges related to technological adaptation, social impact measurement, and the strengthening of continuous improvement mechanisms. This study concludes that international cooperation, the implementation of emerging technologies, and the integration of the Sustainable Development Goals are key to strengthening evaluation and accreditation processes in higher education.

Keywords: Educational innovation, higher education, quality assurance, sustainability in universities, university accreditation.

INTRODUCCIÓN

La educación superior se ha convertido en un eje estratégico para el desarrollo sostenible, la innovación tecnológica y la cohesión social, puesto que constituye un espacio clave para responder a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Herlambang et al., 2021). En un mundo globalizado y en transformación permanente, las instituciones universitarias enfrentan crecientes presiones para demostrar su calidad, relevancia y capacidad de respuesta ante las nuevas demandas del entorno, donde los procesos de aseguramiento de la calidad se configuran como mecanismos esenciales de transparencia y rendición de cuentas (CHEA, 2016). En este contexto, los sistemas de evaluación y acreditación se consolidan como instrumentos clave para garantizar estándares académicos, asegurar la rendición de cuentas y promover la mejora continua (Lemaitre & Karakhanyan, 2020).

Bolivia y España, a pesar de compartir raíces culturales e idiomáticas, han desarrollado modelos diferenciados de aseguramiento de la calidad en educación superior, adaptados a sus realidades políticas, sociales y académicas. En Bolivia coexisten dos sistemas reconocidos: el Sistema ARCU-SUR de alcance regional, que ha permitido la acreditación de decenas de programas universitarios con reconocimiento internacional, y el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación del Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana (CEUB), enfocado en la pertinencia social y el fortalecimiento institucional (Sida, 2017). España, por su parte, opera bajo la regulación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), a través de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), con criterios armonizados con los European Standards and Guidelines, que garantizan comparabilidad, empleabilidad y movilidad académica (Eurydice, 2024).

El presente capítulo tiene como objetivo analizar comparativamente estos modelos, resaltando sus similitudes, diferencias y oportunidades de mejora. Para ello, se aborda el marco normativo, los criterios de evaluación, los mecanismos de acreditación y los resultados que derivan de estos procesos. Asimismo, se discuten los retos contemporáneos como la incorporación de tecnologías digitales, la equidad en el acceso, la sostenibilidad institucional y la internacionalización de la educación superior (Stensaker & Maassen, 2015).

Este estudio no solo busca ofrecer una síntesis de los modelos aplicados en ambos países, sino también contribuir al debate académico actual sobre la calidad universitaria, integrando enfoques de innovación, flexibilidad y pertinencia social. La comparación no pretende establecer jerarquías, sino identificar buenas prácticas que puedan ser adaptadas y compartidas para enriquecer mutuamente los sistemas de aseguramiento de la calidad educativa en el ámbito iberoamericano.

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con carácter exploratorio-comparativo, sustentado en la revisión documental y el análisis comparativo de marcos normativos, criterios de evaluación, procesos metodológicos e incorporación de dimensiones emergentes como la sostenibilidad y la innovación tecnológica. Según Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista (2014), los estudios cualitativos permiten analizar fenómenos en profundidad a partir de fuentes diversas, mientras que la estrategia exploratoria ofrece flexibilidad para identificar patrones y generar categorías de análisis en contextos donde no existe consenso uniforme.

La investigación se basó exclusivamente en fuentes oficiales, normativas y académicas verificables, sin incluir trabajo de campo ni entrevistas, lo cual constituye una limitación reconocida pero que abre posibilidades para estudios futuros con enfoques mixtos que integren datos empíricos y percepciones de actores clave.

El procedimiento metodológico incluyó tres etapas. En primer lugar, la recopilación sistemática de los marcos de referencia de acreditación y aseguramiento de la calidad en Bolivia y España, seleccionados por su contraste institucional: Bolivia como modelo emergente en consolidación y España como sistema consolidado en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). En segundo lugar, se establecieron dimensiones comunes para el análisis, agrupadas en institucionalidad, criterios de evaluación, procesos de acreditación, innovación tecnológica, sostenibilidad y movilidad académica. Finalmente, se realizó la contrastación de los indicadores y mecanismos de cada país, identificando convergencias, divergencias y oportunidades de mejora.

La pertinencia y fiabilidad de la información se garantizó mediante criterios de selección de fuentes, que incluyeron actualidad (publicaciones y normativas de los últimos diez años), relevancia temática y reconocimiento institucional. Adicionalmente, se incorporaron informes internacionales de organismos como la European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA), la UNESCO y la Red Iberoamericana de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (RIACES), lo que permitió contextualizar los hallazgos dentro de las tendencias globales en educación superior.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El aseguramiento de la calidad en la educación superior está respaldado por estructuras normativas e institucionales sólidas en ambos países. En Bolivia, el marco legal está compuesto por la Ley N.º 070 “Avelino Siñani - Elizardo Pérez” y el Reglamento General de Evaluación y Acreditación del Sistema Universitario Boliviano, aprobado por el CEUB. Dos sistemas coexisten en el país: el Sistema ARCU-SUR, promovido por el Sector Educativo del MERCOSUR y el Sistema Nacional del CEUB. Ambos modelos responden a la necesidad de garantizar una educación de calidad, pero presentan diferencias en su alcance, enfoques y exigencias.

Por otro lado, España se rige por los principios del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), una iniciativa supranacional que busca armonizar los sistemas educativos de Europa. El organismo rector es la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), entidad pública que coordina los procesos de verificación, seguimiento, renovación de acreditación y evaluación institucional. ANECA opera bajo el marco legal del Real Decreto

822/2021, que regula la organización de las enseñanzas universitarias oficiales y establece criterios rigurosos basados en resultados de aprendizaje, empleabilidad y formación integral.

Criterios de evaluación: similitudes y diferencias

Los criterios de evaluación de la calidad universitaria en Bolivia y España presentan puntos de convergencia en cuanto a las dimensiones fundamentales que abordan, pero difieren notablemente en la profundidad de los indicadores, en el enfoque de la evaluación y en el nivel de exigencia.

En ambos sistemas se evalúan aspectos como:

- Gestión institucional
- Calidad del cuerpo docente
- Infraestructura física y tecnológica
- Producción científica e innovación
- Empleabilidad de egresados
- Responsabilidad social y vinculación externa

Sin embargo, en España, la evaluación pone un énfasis particular en:

- El logro de resultados de aprendizaje,
- La internacionalización de programas,
- El aseguramiento de la empleabilidad,
- La sostenibilidad financiera y la transparencia institucional.

Mientras tanto, en Bolivia, los sistemas de evaluación priorizan:

- La pertinencia social y regional,
- El fortalecimiento de la identidad cultural,
- El acceso inclusivo y equitativo,
- La relación de la universidad con el desarrollo local.

Esta diferencia refleja las prioridades contextuales de cada país: mientras España apunta a consolidar su posicionamiento en el EEES y en el mercado global del conocimiento, Bolivia busca reforzar su papel como motor de desarrollo social y territorial. A continuación, se presenta en la tabla 1, una comparativa de criterios relevantes entre ambos sistemas:

Tabla 1.*Dimensiones de evaluación de calidad en Bolivia y España*

Dimensión evaluada	Bolivia (CEUB y ARCU-SUR)	España (ANECA)
Gestión institucional	Cumplimiento normativo y autonomía universitaria	Planificación estratégica, gobernanza, rendición de cuentas
Calidad académica y docente	Formación disciplinar, pertinencia social	Resultados de aprendizaje, competencias internacionales
Infraestructura y recursos	Cobertura de necesidades básicas	Innovación tecnológica, campus sostenible
Investigación y producción científica	Investigación básica con impacto local	Publicaciones indexadas, proyectos internacionales
Vinculación social	Extensión comunitaria y proyectos de desarrollo local	Transferencia de conocimiento y alianzas estratégicas
Empleabilidad	Seguimiento incipiente de egresados	Indicadores de inserción laboral y satisfacción profesional

Fuente: elaboración propia

Además, en cuanto a la forma de medir la calidad, también se observan diferencias relevantes, presentadas en la tabla 2.

Tabla 2.*Métodos de medición de la calidad en Bolivia y España*

Aspecto evaluado	Bolivia (CEUB y ARCU-SUR)	España (ANECA)
Instrumentos de autoevaluación	Guías generales adaptadas por cada universidad	Herramientas estandarizadas y digitalizadas de autoevaluación
Evaluación externa	Pares académicos nacionales e internacionales	Equipos de evaluación interdisciplinarios y externos
Criterios de medición	Cumplimiento de estándares mínimos	Mejora continua basada en resultados cuantificables
Periodicidad de acreditación	Variable según convocatoria	Renovación periódica (cada 4-6 años)

Fuente: elaboración propia

Estas comparaciones permiten visualizar que mientras España ha consolidado un enfoque orientado a la rendición de cuentas, resultados y benchmarking internacional, Bolivia mantiene una lógica más centrada en la construcción de capacidades internas y la pertinencia social de la educación superior.

Una de las principales oportunidades para Bolivia sería incorporar, progresivamente, indicadores de resultados más objetivos (como tasas de graduación, movilidad internacional, empleabilidad) que permitan medir no solo procesos sino también los impactos reales de la educación superior.

Procesos de acreditación: institucionalidad y metodologías

El aseguramiento de la calidad en educación superior se materializa a través de procesos de evaluación y acreditación que, aunque comparten principios básicos comunes, presentan diferencias metodológicas significativas entre Bolivia y España.

Institucionalidad del aseguramiento de calidad

En Bolivia, la institucionalidad de la acreditación está a cargo principalmente de:

El Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana (CEUB) a nivel nacional, responsable de la acreditación voluntaria de programas de universidades públicas.

El Sistema ARCU-SUR, que responde al acuerdo regional del MERCOSUR Educativo para la acreditación internacional de carreras.

Estos sistemas actúan de manera complementaria pero no siempre integrada, lo que puede generar solapamientos o dispersión de esfuerzos. A pesar de los avances logrados, la capacidad operativa y de seguimiento sistemático aún enfrenta limitaciones presupuestarias y tecnológicas.

Por otro lado, en España, el aseguramiento de la calidad es liderado por:

La Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), junto con las agencias autonómicas acreditadas por la ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education).

La legislación nacional exige que toda oferta de titulaciones universitarias pase por procesos obligatorios de verificación, seguimiento, renovación de acreditación y certificación institucional.

La institucionalidad española es más consolidada, jerarquizada y fuertemente vinculada al cumplimiento de estándares europeos.

Metodologías de acreditación

Ambos países utilizan procesos de autoevaluación interna y evaluación externa, pero difieren en los instrumentos aplicados y en el nivel de estandarización de los procedimientos. A continuación, se presenta la tabla 3, que sintetiza las principales diferencias metodológicas:

Tabla 3.

Comparación de procesos de acreditación en Bolivia y España

Fase del proceso	Bolivia (CEUB / ARCU-SUR)	España (ANECA)
Autoevaluación	Guías flexibles, adaptadas localmente	Protocolos estandarizados, plataformas digitales
Evaluación externa	Pares académicos nacionales e internacionales	Pares académicos + expertos externos interdisciplinarios
Instrumentos	Rúbricas descriptivas y matrices de cumplimiento	Herramientas cuantitativas y cualitativas estandarizadas
Renovación de acreditación	Dependiente de la política institucional	Obligatoria cada 4-6 años
Publicación de resultados	Opcional, variable según la institución	Publicación obligatoria y accesible públicamente
Evaluación de impacto de la acreditación	Escasa sistematización	Reportes de seguimiento, planes de mejora documentados

Fuente: elaboración propia

A continuación, se muestra un esquema del Ciclo de Acreditación en ambos países, figura 1:

Figura 1.

Esquema comparativo del Ciclo de Acreditación en ambos países



Observaciones importantes

En Bolivia, aunque se realiza un ejercicio de mejora continua a través de planes de acción posteriores a la acreditación, estos no siempre están sujetos a auditorías o verificaciones obligatorias, lo que limita su efectividad.

En España, las universidades deben presentar evidencias de cumplimiento de los planes de mejora en los procesos de seguimiento, lo que introduce una cultura de mejora continua mucho más robusta y transparente.

Aspectos a fortalecer en Bolivia

- Digitalizar integralmente los procesos de evaluación y seguimiento.
- Hacer obligatoria la publicación de los informes de resultados de acreditación.
- Institucionalizar auditorías de seguimiento post-acreditación para garantizar que las recomendaciones externas se implementen efectivamente.

Inclusión tecnológica e innovación en la evaluación

La transformación digital ha impactado todos los ámbitos de la educación superior, y los procesos de aseguramiento de la calidad y acreditación no son una excepción. La inclusión de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ha modificado la manera en que las universidades diseñan sus autoevaluaciones, gestionan su evidencia documental, interactúan con los organismos acreditadores y garantizan la transparencia ante sus principales grupos de interés.

Panorama en España

España, como miembro del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), ha liderado en muchos aspectos la transformación digital de los procesos de calidad universitaria. Entre las principales innovaciones destacan:

- Uso de plataformas electrónicas; ANECA y las agencias autonómicas operan a través de sistemas en línea para la recepción de autoevaluaciones, evidencias, informes de mejora y reportes de seguimiento (por ejemplo, la plataforma REACREDITA para la renovación de títulos).
- Análisis de big data educativo; se implementan bases de datos nacionales que registran indicadores clave como tasas de graduación, empleabilidad, movilidad académica, satisfacción estudiantil, producción científica, entre otros.

- Evaluación remota a partir de la pandemia de COVID-19, se consolidaron metodologías de evaluación externa virtuales (visitas remotas de pares académicos, entrevistas digitales, revisión de documentación virtualizada).

Esta transformación tecnológica ha permitido a España reducir tiempos de evaluación, mejorar la trazabilidad de los procesos, fomentar la transparencia y estandarizar metodologías evaluativas en todo el territorio.

Situación en Bolivia

En Bolivia, el uso de tecnología en la evaluación y acreditación ha mostrado avances, pero aún enfrenta retos importantes:

Uso parcial de plataformas digitales; en algunos procesos del CEUB y del Sistema ARCU-SUR, se promueve el uso de formatos electrónicos para la presentación de informes de autoevaluación; sin embargo, muchos trámites siguen dependiendo del soporte físico y de presentaciones presenciales.

Limitaciones en infraestructura tecnológica; varias universidades, especialmente en regiones rurales, presentan restricciones de conectividad, equipamiento y capacitación del personal para una digitalización eficiente.

Innovaciones incipientes; algunas instituciones han comenzado a experimentar con sistemas internos de gestión de calidad virtuales, pero no existen aún plataformas nacionales integradas para la gestión de indicadores de calidad o seguimiento de planes de mejora.

La pandemia de COVID-19 actuó como catalizador para impulsar, aunque de manera desigual, la adopción de herramientas digitales tanto en los procesos de enseñanza-aprendizaje como en los de gestión institucional. Aun así, se observa una brecha digital significativa entre universidades públicas y privadas, y entre universidades urbanas y rurales. En la tabla 4, se presenta un comparativo de Innovaciones Tecnológicas en Evaluación aplicadas en ambos países:

Tabla 4.

Comparativo de Innovaciones Tecnológicas en Evaluación

Aspecto Tecnológico		España	Bolivia
Plataformas de autoevaluación	de	Digitales, centralizadas y estandarizadas	Parciales, dependientes de cada universidad
Registro nacional de indicadores	de	Sistema integrado nacional de indicadores (SIIU)	No existe un sistema nacional unificado
Evaluaciones externas		Mixtas (presencial y virtual)	Mayoritariamente presenciales

Publicación de resultados	Digital y obligatoria	Depende de la política de cada universidad
Gestión de certificados académicos	Tendencia hacia credenciales digitales y blockchain	Principalmente en formato físico

Fuente: elaboración propia

Tendencias globales que podrían adoptarse

Blockchain educativo que permita la emisión de certificados inviolables y trazables, facilitando la movilidad académica y la verificación de títulos internacionales.

Incorporación de Plataformas de seguimiento de egresados en tiempo real, ayudaría a medir de forma más objetiva la empleabilidad y satisfacción profesional de los titulados.

Analítica de aprendizaje (learning analytics) para proporcionar a las universidades datos precisos sobre el desempeño estudiantil, la calidad de los programas y las áreas de mejora académica.

Recomendaciones específicas para Bolivia

Impulsar una política nacional de digitalización de los procesos de aseguramiento de la calidad, liderada por el CEUB y apoyada por alianzas estratégicas con agencias internacionales.

Crear un sistema nacional de indicadores de calidad universitaria basado en recolección, análisis y visualización de datos en tiempo real.

Capacitar a gestores y evaluadores externos en herramientas digitales de evaluación, asegurando una transición efectiva hacia modelos de aseguramiento virtualizados.

Vinculación con el entorno y sostenibilidad educativa

Otro aspecto clave es el grado de integración de las universidades con su contexto económico y social. En el caso español, la acreditación exige evidencia concreta de colaboración con empresas, gobiernos locales, ONGs y otros actores, lo cual se traduce en programas de prácticas, investigaciones aplicadas y transferencia de conocimiento. El concepto de “tercera misión” está presente de manera transversal en las políticas institucionales.

En Bolivia, si bien las universidades desempeñan un papel fundamental en el desarrollo comunitario, esta dimensión aún no está suficientemente integrada en los indicadores de evaluación. Se valoran experiencias de extensión y trabajo comunitario, pero su documentación, sistematización y evaluación son menos rigurosas. La incorporación de criterios como impacto

social, contribución al desarrollo sostenible y responsabilidad social universitaria aún está en proceso de consolidación.

Se inicia el análisis describiendo los marcos regulatorios y las instituciones responsables del aseguramiento de la calidad en cada país: el CEUB y el sistema ARCU-SUR en Bolivia, y la ANECA en España. Posteriormente, se realiza una comparación crítica de los criterios de evaluación, abarcando la gestión institucional, la calidad académica, la infraestructura, la investigación, la empleabilidad y la vinculación con la sociedad.

El estudio destaca cómo Bolivia ha fortalecido la inclusión social y la pertinencia regional en sus procesos de acreditación, mientras que España ha consolidado una evaluación más estandarizada, alineada con el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), priorizando la internacionalización y la innovación académica. Asimismo, se analizan los avances recientes en la incorporación de tecnologías emergentes y las políticas nacionales de fortalecimiento de la educación superior.

Aplicaciones prácticas o futuras líneas de investigación

Fortalecimiento de sistemas de aseguramiento de la calidad con innovación tecnológica

Uno de los caminos más relevantes para mejorar los sistemas de evaluación y acreditación en Bolivia y España radica en el fortalecimiento de los mecanismos tecnológicos que respalden todo el ciclo de calidad. Se propone la implementación de plataformas digitales de autoevaluación permanente, la utilización de sistemas de Business Intelligence para la recopilación y análisis de indicadores, y el uso de inteligencia artificial para identificar patrones de éxito y áreas de mejora en los programas académicos.

Asimismo, tecnologías emergentes como blockchain pueden aplicarse para la emisión de certificados académicos inviolables, contribuyendo a la transparencia y eficiencia de los procesos de titulación y acreditación internacional.

Futuras líneas de investigación

Análisis de la factibilidad técnica y económica para la adopción de blockchain en acreditación académica en Bolivia.

Estudio comparativo del impacto de la digitalización en procesos de aseguramiento de calidad en universidades españolas y bolivianas.

Diseño de modelos de acreditación adaptativos y flexibles

La rigidez de algunos sistemas actuales impide una respuesta rápida a los cambios en la demanda educativa y en el mercado laboral. Se propone diseñar modelos de acreditación más dinámicos, que puedan actualizarse periódicamente en función de indicadores de desempeño real,

de cambios en las tendencias sociales y tecnológicas, y de nuevas necesidades del entorno productivo.

Bolivia, en particular, podría beneficiarse de un modelo modular de acreditación que permita reconocer de forma diferenciada la calidad en dimensiones específicas como innovación educativa, responsabilidad social, internacionalización, y resultados de empleabilidad.

Futuras líneas de investigación

Diseño de un modelo de acreditación modular para universidades bolivianas.

Estudio de buenas prácticas europeas de flexibilidad en los procesos de aseguramiento de calidad y su aplicabilidad en América Latina.

Enfoque en la sostenibilidad y la responsabilidad social universitaria

Según la Red Iberoamericana de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior, los procesos evaluativos deben responder a contextos de cambio estructural y adaptación institucional postpandemia (RIACES, 2021). La sostenibilidad y la responsabilidad social universitaria (RSU) han adquirido un papel protagónico en los debates actuales sobre el futuro de la educación superior. Ya no basta con que las universidades formen profesionales competentes; también deben contribuir activamente al desarrollo sostenible, a la equidad social, a la innovación ética y al bienestar de sus comunidades. Este enfoque transversal comienza a integrarse en los sistemas de evaluación y acreditación de calidad, aunque con distintos niveles de consolidación entre Bolivia y España.

Situación en España

España, en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) y de la Agenda 2030, ha incorporado la sostenibilidad como criterio estratégico en sus políticas universitarias. En el proceso de acreditación liderado por ANECA, algunas dimensiones evaluadas incluyen:

La existencia de políticas institucionales orientadas a la sostenibilidad ambiental (eficiencia energética, gestión de residuos, movilidad sostenible).

La transversalización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en los planes de estudio, principalmente en los programas de grado y máster.

La implementación de acciones de responsabilidad social universitaria (programas de voluntariado, inclusión de colectivos vulnerables, prácticas inclusivas de género e interculturalidad).

Además, la Red Española de Universidades Saludables (REUS) y la Red Española de Desarrollo Sostenible (REDS) impulsan iniciativas de cooperación interuniversitaria para medir

el impacto social y ambiental de las instituciones, integrando indicadores específicos en los procesos de autoevaluación y seguimiento.

Situación en Bolivia

En Bolivia, la función social de la universidad ha sido históricamente un eje central, orientado a contribuir al desarrollo local, fortalecer identidades culturales y promover la inclusión social. Los procesos de acreditación del CEUB y ARCU-SUR consideran aspectos como:

El compromiso con el desarrollo territorial y la pertinencia social de los programas académicos.

La participación de la comunidad universitaria en proyectos de extensión, educación popular, alfabetización y desarrollo rural.

El respeto y promoción de la diversidad cultural y lingüística en los planes de estudio y en las actividades de extensión universitaria.

Sin embargo, aún existen desafíos para sistematizar y evaluar de manera objetiva el impacto real de estas acciones. La medición de la sostenibilidad ambiental, la integración explícita de los ODS en la formación y la gestión universitaria, y la consolidación de políticas institucionales de RSU siguen siendo áreas en construcción. En la tabla 5, se presenta un comparativo de Integración de la Sostenibilidad y la RSU en los casos de Bolivia y España.

Tabla 5.

Comparativo de Integración de la Sostenibilidad y la RSU

Aspecto Evaluado	España	Bolivia
Inclusión de ODS en planes de estudio	Progresiva y en expansión	Incipiente y heterogénea
Políticas institucionales de sostenibilidad	Consolidación en universidades líderes	Presentes en planes estratégicos, pero aún débiles
Indicadores en procesos de acreditación	Incorporados parcialmente en ANECA	Considerados en extensión social, no sistemáticos
Acciones de responsabilidad social	Redes nacionales de buenas prácticas	Programas de extensión dispersos

Fuente: elaboración propia

Tendencias internacionales relevantes

A nivel global, organismos como la UNESCO, la IESALC y la ONU impulsan la transformación de las universidades hacia “Universidades Sustentables”, proponiendo:

Curricúlos adaptados a los desafíos del cambio climático, la equidad de género, la justicia social y la innovación responsable.

Indicadores específicos de sostenibilidad en las evaluaciones institucionales.

La integración de competencias para el desarrollo sostenible como eje transversal en la formación profesional.

Propuestas para fortalecer el enfoque en Bolivia y España

Bolivia

Establecer políticas nacionales de sostenibilidad universitaria alineadas con la Agenda 2030.

Desarrollar un sistema de indicadores de impacto social y ambiental para los procesos de autoevaluación y acreditación.

Fomentar redes interuniversitarias de RSU que faciliten el intercambio de buenas prácticas.

España

Extender el enfoque de sostenibilidad y RSU a todas las titulaciones, no solo a programas específicos.

Reforzar la evaluación del impacto social de la investigación universitaria en las acreditaciones.

Integrar mecanismos de rendición de cuentas sobre acciones de sostenibilidad en los informes de seguimiento y mejora continua.

Movilidad académica y reconocimiento de titulaciones

La movilidad académica es uno de los pilares del aseguramiento de la calidad en la educación superior, ya que permite el intercambio de conocimientos, el enriquecimiento cultural, el perfeccionamiento de competencias internacionales y la internacionalización de las trayectorias académicas. Tanto en Bolivia como en España, el reconocimiento de titulaciones y la posibilidad de que los estudiantes y docentes transiten por diversas instituciones y países representa un avance hacia una educación más integrada, inclusiva y competitiva.

En el caso de España, la pertenencia al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha facilitado la homologación de títulos, gracias al uso del Suplemento Europeo al Título, los créditos ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System) y una estructura común de titulaciones (grado, máster, doctorado). Esto ha generado un entorno propicio para la movilidad estudiantil a través de programas como Erasmus+ y diversas redes de cooperación interuniversitaria, posicionando a España como uno de los países con mayor flujo de estudiantes internacionales en Europa.

En contraste, Bolivia ha avanzado en materia de reconocimiento regional de títulos mediante su participación en el Sistema ARCU-SUR, que promueve estándares compartidos entre países del MERCOSUR. Este sistema permite que títulos acreditados bajo estos lineamientos sean reconocidos entre los Estados parte, lo cual representa un avance significativo. Sin embargo, aún existen desafíos estructurales que limitan la movilidad académica, como la escasa homologación internacional fuera del ámbito regional, la falta de normativas nacionales armonizadas con otras regiones, y la baja participación de universidades bolivianas en redes internacionales activas.

Adicionalmente, tanto en Bolivia como en España, los procesos de reconocimiento de estudios realizados en el extranjero suelen ser lentos, burocráticos y poco transparentes, lo que dificulta la continuidad académica y la inserción laboral de estudiantes migrantes. En este sentido, es crucial trabajar hacia modelos de reconocimiento mutuo de títulos más ágiles, interoperables y soportados por tecnologías que garanticen la validez, trazabilidad y seguridad de las certificaciones emitidas.

Aplicaciones prácticas

Bolivia puede adoptar sistemas equivalentes al Suplemento Europeo al Título y establecer un marco nacional de cualificaciones compatible con otros marcos regionales.

La creación de un sistema digital latinoamericano para el registro y verificación de títulos facilitaría la movilidad académica y profesional.

La cooperación entre agencias de aseguramiento de calidad podría incluir el desarrollo de estándares compartidos para el reconocimiento de aprendizajes no formales y experiencias internacionales.

Futuras líneas de investigación

Análisis del impacto de las políticas de movilidad académica en el desempeño académico y profesional de estudiantes egresados.

Evaluación de la interoperabilidad de los sistemas de acreditación y reconocimiento de títulos entre Europa y América Latina.

Estudio de modelos tecnológicos para la certificación y trazabilidad de credenciales académicas internacionales (blockchain, Open Badges, Europass Digital Credentials).

CONCLUSIONES

El presente estudio comparativo de los sistemas de evaluación y acreditación aplicados en Bolivia y España pone de manifiesto la diversidad de enfoques, metodologías e impactos que estos procesos generan en la educación superior de ambos países. Aunque ambos modelos comparten principios comunes de aseguramiento de la calidad, como la evaluación de la gestión institucional, la calidad académica, la investigación y la vinculación con el entorno, las diferencias en su nivel de estandarización, en su enfoque hacia los resultados y en la incorporación de tecnologías emergentes son notables.

España ha logrado consolidar un sistema robusto de acreditación universitaria, profundamente vinculado al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), caracterizado por su alta estandarización, su orientación hacia resultados medibles y su adopción decidida de plataformas digitales para la evaluación y el seguimiento de la calidad. Este sistema ha permitido mejorar la transparencia, la movilidad académica y la competitividad internacional de sus universidades.

Por su parte, Bolivia ha avanzado significativamente en la construcción de marcos normativos e institucionales de acreditación, especialmente a través del CEUB y el Sistema ARCU-SUR. Su enfoque destaca por el énfasis en la pertinencia social, el acceso equitativo y la función social de la universidad. No obstante, enfrenta desafíos estructurales importantes en cuanto a la integración tecnológica, la sistematización de indicadores de resultados y la consolidación de procesos de mejora continua verificables.

El análisis realizado permite identificar varias oportunidades estratégicas para fortalecer el aseguramiento de la calidad en ambos países. Bolivia podría avanzar hacia:

- La digitalización integral de sus procesos de evaluación y acreditación.
- El fortalecimiento de sistemas nacionales de indicadores de desempeño académico y empleabilidad.
- La incorporación sistemática de la responsabilidad social y los ODS en los marcos de evaluación.
- La construcción de mecanismos ágiles de reconocimiento internacional de títulos.

España, por su parte, podría enriquecer su modelo consolidado mediante:

- La incorporación explícita de indicadores de inclusión social, diversidad y equidad.
- La flexibilización de ciertos procedimientos de acreditación para adaptarse a las nuevas realidades de la educación híbrida y los programas formativos alternativos.
- La ampliación del enfoque de sostenibilidad institucional en los procesos de aseguramiento de calidad.

Finalmente, se puede enfatizar en la necesidad de fomentar una cooperación internacional más estrecha en materia de calidad educativa, especialmente entre América Latina y Europa. La transferencia de buenas prácticas, la interoperabilidad de los sistemas de aseguramiento de la calidad, y la implementación de tecnologías emergentes, como blockchain y analítica de datos educativos, son caminos esenciales para fortalecer la educación superior como motor de transformación social y económica en un mundo globalizado.

Este estudio, al sistematizar y analizar las experiencias de Bolivia y España, ofrece no solo una reflexión crítica sobre el estado actual del aseguramiento de la calidad, sino también una base sólida para futuras investigaciones, políticas públicas y prácticas institucionales orientadas hacia una educación superior más inclusiva, innovadora, sostenible y pertinente.

REFERENCIAS

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). (2023). Guía de apoyo para la evaluación de la calidad en la educación superior. ANECA.
- Brunner, J. J. (2011). Educación superior en Iberoamérica: Informe 2011. Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA).
- CEUB. (2024). Boletín enero-marzo 2024. Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana (CEUB).
- CHEA. (2016). Quality Assurance in Higher Education Across the World. Council for Higher Education Accreditation. <https://www.chea.org/sites/default/files/other-content/Quality-Assurance-in-Higher-Education-Across-the-World-Book.pdf>
- Eurydice. (2024). Quality assurance in higher education – Spain. European Education and Culture Executive Agency. <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/eurypedia/spain/quality-assurance-higher-education>
- Herlambang, H., et al. (2021). Quality Assurance for Sustainable Higher Education. Sustainability, 13(9), 4954. <https://doi.org/10.3390/su13094954>

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.a ed.). McGraw-Hill.
- Lemaitre, M. J., & Karakhanyan, S. (2020). Quality Assurance in Higher Education. In Encyclopedia of International Higher Education Systems and Institutions. Springer. https://doi.org/10.1007/978-94-017-8905-9_28
- Medina-Manrique, R., Carcausto Calla, W. H., & Guzmán Shigetomi, E. E. (2022). Aseguramiento de la calidad educativa universitaria en Iberoamérica: tendencias, ausencias y desafíos. Revista Iberoamericana De Educación, 88(1), 33–47. <https://doi.org/10.35362/rie8814774>
- Ministerio de Educación de Bolivia. (2018). Desafíos de la Educación Superior en Bolivia. Gobierno de Bolivia.
- Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (RIACES). (2021). La evaluación de la calidad en contextos de cambio: desafíos para América Latina y el Caribe. RIACES. <https://www.riaces.org/>
- Sida. (2017). External Evaluation of the Quality Assurance Systems in Bolivian Universities. Swedish International Development Cooperation Agency. <https://cdn.sida.se/publications/files/sida62087en-external-evaluation-of-the-quality-assurance-systems-of-research-and-postgraduate-training-at-universidad-mayor-de-san-andres-umsa-and-universidad-mayor-de-san-simon-umss-in-bolivia-as-well-as-th.pdf>
- Sistema ARCU-SUR. (s.f.). Criterios de evaluación para programas de ingeniería en el marco del MERCOSUR.
- Sistema ARCU-SUR. (s.f.). Manual de procedimientos del Sistema de Evaluación y Acreditación del MERCOSUR.
- Stensaker, B., & Maassen, P. (2015). A conceptualisation of available trust-building strategies for international quality assurance of higher education. Journal of Higher Education Policy and Management, 37(1), 30–40. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2014.991533>